RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (9-10)	Adecuado (7-8,9)	Mejorable 5-6,9)	Insuficiente (0-4,9)	Valoración de 0 a 10	Ponderación	Total
1. Calidad y rigor científico	Trabajo muy bien fundamentado; objetivos claros; metodología adecuada; resultados y conclusiones coherentes y rigurosos.	Trabajo correctamente fundamentado y metodológicamente adecuado, con pequeñas limitaciones.	Presenta debilidades en fundamentación, metodología o coherencia entre objetivos, resultados y conclusiones.	Fundamentación insuficiente o importantes deficiencias metodológicas y científicas.		x 2	
2. Relevancia para la infancia y adolescencia	Elevada pertinencia y contribución al conocimiento, intervención, formación, transferencia o ética en infancia/adolescencia.	Relación clara con infancia/adolescencia y aportación relevante.	Relación pertinente, aunque la aportación o aplicabilidad resulta limitada.	Vinculación escasa o poco justificada con infancia/adolescencia.		x 1,5	
3. Aportación, innovación y transferencia	Presenta aportaciones novedosas y/o claras posibilidades de aplicación, transferencia o continuidad.	Incluye aportaciones de interés y cierta capacidad de aplicación o transferencia.	Aportación limitada o poco diferenciada respecto al conocimiento existente.	No se identifica claramente una aportación relevante.		x 1	
4. Claridad y organización del contenido	Información muy bien estructurada, sintética y fácilmente comprensible; excelente coherencia entre apartados.	Organización clara y comprensible, con pequeñas posibilidades de mejora.	Organización mejorable; exceso o falta de información en algunos apartados.	Contenido desorganizado o difícil de comprender.		x 1	
5. Diseño y presentación visual	Excelente equilibrio entre texto y elementos gráficos; gran legibilidad y atractivo visual; recursos gráficos pertinentes.	Diseño cuidado, legible y adecuado, aunque presenta pequeños aspectos mejorables.	Diseño funcional, pero con problemas de legibilidad, distribución o exceso de información.	Diseño poco cuidado, difícil de leer o inadecuado para la comunicación científica.		x 1,5	
6. Exposición y defensa oral	Presentación clara, sintética y segura; excelente dominio del trabajo; destaca sus principales aportaciones y responde con precisión y solvencia a las preguntas.	Presentación clara y buen dominio del trabajo; responde adecuadamente a las preguntas planteadas.	Presentación comprensible, aunque poco fluida, excesivamente dependiente del póster o con dificultades en las respuestas.	Exposición poco clara; escaso dominio del trabajo o dificultades importantes para responder a las preguntas.		x 3	
				TOTAL			

Los Comités Científico y Organizador